

لؤي حسين: الحل في سورية يمر عبر التفاوض بين النظام والمعارضة

مقابلة لؤي حسين على قناة الميادين



أجرت قناة الميادين لقاءً هاماً مع الأستاذ لؤي حسين رئيس تيار بناء الدولة السورية، عرض فيها الأستاذ حسين رؤيته من مجمل التطورات الأخيرة في الأزمة السورية، سيما منها مؤتمر جنيف 2. وفيما يلي النص الكامل لإجابات الأستاذ حسين:

الكلام عن احتلال إيران وحزب الله لسوريا هو مجرد ذريعة للدول التي تقول ذلك كي تتدخل لإمداد المقاتلين المعارضين وبعض المجموعات بالسلح والمال.

ربما هناك بضع مئات من مقاتلي حزب الله يقاتلون إلى جانب قوات النظام، وبالتأكيد هناك الآلاف من مجموعات أجنبية تقاتل مع المعارضة.

أنا لا أقول أن الحكومة السعودية أو الحكومة القطرية أو أي حكومة في العالم تقاتل في سوريا، ولكن هناك حكومات عديدة تدعم من يقاتل في سوريا من جماعات سورية وأجنبية، الحكم في قطر والسعودية لم يخفي هذا الأمر إطلاقاً، وكذلك بات الأمر معروفاً وواضحاً هذا الدعم من هذه الحكومات وكذلك من فرنسا وبريطانيا لهذه المجموعات، هذا لا يعني إطلاقاً أن هذه الحكومات تقدم الدعم

المباشر لهذه الجماعات، لكن بالتأكيد هناك الآلاف من المسلحين الأجانب على الأرض السورية وهذه التقارير نأخذها من السيد الإبراهيمي، ومن تواصل السيد السيد مختار لاماني مع أغلب الجماعات المقاتلة على الأرض ومعرفته بوجود هؤلاء.

(Continued on page 2)

Also in this Issue:

Page 3: BSS Calls for Including Syrian Civil Society as Beneficiary of Deauville Partnership

Page 3: Ghanem Meets Delegation of National Democratic Institute

Page 4: Hussein Welcomes G8 Summit Statement

Page 7: SWFP: New Partnerships

Page 10: War Deaths in Syria Said to Top 100,000

Page 15: Men of Syria - Akram Al Horani



ملحمة البؤس السوري طلال الميهني

يعرض الميهني للتناقض الصارخ بين الناشط المغترب ومضيفيه من أبناء البلد، عندما يزور هذا الناشط بلده الأم، وذلك الاستعلاء الذي يشعر به مقابل أبناء الشعب.

PAGE
8



في ذكرى مؤتمر سميراميس البيان الختامي للقاء التشاوري الأول

انعقد في دمشق بتاريخ 27 حزيران 2011 اللقاء التشاوري الأول، بحضور شخصيات ثقافية واجتماعية تمثل طيفاً من المجتمع السوري.

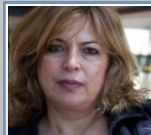
PAGE
4



Syria Crisis: Views from the Region - By: Hassan Hassan

This essay forms part of ECFR's "Syria: Views from the Region" project, exploring the regional responses and ramifications of the Syrian uprising and civil war.

PAGE
11



دموع لاجيء نيادة يحيى

تختزل نيادة يحيى بأسلوبها الشفاف معاناة اللاجئين، وما تحمله كلمة اشتياق من معان وآلام لكل اللاجئين على اختلاف انتمائهم وأوطانهم.

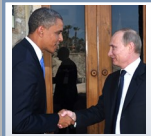
PAGE
9



عرب وكرد فرزند عمر

يتحدث هذا الجزء من متسلسلة عرب وكرد عن مشكلة الحزام الزراعي المعروف بالحزام العربي، كما يتطرق إلى الأحداث التي اندلعت في عام 2004.

PAGE
18



جنيف 2: منع انهيار الدولة وضبط التصعيد مركز الجزيرة للدراسات

تقدم هذه الدراسة نظرة عامة للتجاذبات الدولية بين الولايات المتحدة وروسيا حول الأزمة السورية، والقناعة بعدم جدوى الحل العسكري، والتوصل لتفاهات في جنيف 2.

PAGE
16



لؤي حسين: الحل في سورية يمر عبر التفاوض بين النظام والمعارضة

تتمة

تسميه الدول الغربية بالمعارضة أي الائتلاف الوطني السوري الذي لم يستطع لحد الآن ان يأخذ موقفا واضحا من جنيف 2 وبالتأكيد هو ليس تركيبة هيئة سياسية وهو غير مهيب للدخول بعملية سياسية وهذا الامر الذي استدعى المزيد من الوقت لعقد جنيف 2 ومن هنا نحن تقدمنا باقتراح للحكومة الروسية والأمريكية وللإبراهيمي انه يمكن استثناء حضور الأطراف السورية في جنيف 2، من طرف المعارضة أو من طرف النظام في المؤتمر الأول وحينها يمكن الحديث مع الأطراف السورية لكن اظن ان المشكلة لدى المعارضة مشكلة كبيرة وان هذا الانتصار الحقيقي للنظام السوري.

ليس المبدأ ولكن ليست أمور تقنية، لا بد لجنيف 2، أن يحسم أمرا واضحا هو ان الحل في سوريا يمر عبر التفاوض بين النظام والمعارضة، المعارضة التي تعترف بها الدول الإقليمية، فإن كانت هذه المعارضة غير جاهزة للدخول بالتفاوض مع النظام أو الدخول بأي عملية سياسية، هنا ارباك ليس تقني بل انتصارا كبيرا للنظام، الطرف الأمريكي لم يكن يظن أن الائتلاف مخلل وغير جاهز للدخول بعملية سياسية.

موضوع النزاع المسلح ميدانيا يمكنني القول انه ليس لدي شك بقدرة قوات النظام بالانتصارات العسكرية وكل ما روج سابقا عن انتصارات المعارضة كان بقبول النظام السوري، كي يفاقم المسالة ويجعل معارضيه من المسلحين والمسلحين المتطرفين فانا لا استغرب من سيطرته العسكرية والأمنية على بعض المناطق التي تسيطر عليها المعارضة، لكن هذا لا يشكل سيادة للنظام ولا يشكل انتصارا سياسيا للنظام، الامر فقط امارات حربية تابعة للنظام ومن قبله كانت تابعة للمعارضة.

حتى لو تم حسم الصراع عسكرياً فهذا لن يحل الأزمة، لأن أساس الأزمة هناك قسما كبيرا من السوريين يعارضون النظام السوري ولا يقبلون النظام ولا بالرئيس الأسد ان يبقى على رأس السلطة، هذا الامر ليس له علاقة بمن هم مسلحين.

لا يمكن الحديث عن انتخابات، الوضع الأمني في البلاد لا يسمح اطلاقاً بحدوث انتخابات.

لا يمكن اجراء انتخابات والجيش السوري يكتب على حواجزه أنهم جنود الأسد، لا يمكن اجراء انتخابات وكل اجهزة الاعلام السورية تمدح الأسد وتمجد الأسد، ولا يمكن للمواطن أن يقول إنه لا يريد الأسد.

لا بد من فترة انتقالية تمر فيها البلاد لا تكون فيها السيطرة للرئيس الأسد ولا للنظام بل يكونوا مشاركين بهذه المرحلة، عندها تكون التهيئة السياسية والأمنية للانتخابات.

"الولايات المتحدة باتت تشعر ان هناك مخاطر في الازمة السورية تتجم عن تفتت هذه البلاد وتحولها إلى دولة فاشلة وإلى امارات حربية يصعب على الولايات المتحدة التحكم بها أو حتى التواصل معها، على الولايات المتحدة أو روسيا أو أي دولة أخرى."

"لا يمكن الحديث عن انتخابات، الوضع الأمني في البلاد لا يسمح اطلاقاً بحدوث انتخابات."

"لا بد من فترة انتقالية تمر فيها البلاد لا تكون فيها السيطرة للرئيس الأسد ولا للنظام بل يكونوا مشاركين بهذه المرحلة، عندها تكون التهيئة السياسية والأمنية للانتخابات."

أعتقد أن بعض الدول المهتمة أو المتدخلة في الوضع السوري كالسعودية تريد التسليح وتريد تفاقم الوضع المسلح في البلاد، لأن ليس لدى حكاهما أو لدى أصحاب القرار فيها أي رؤيا استراتيجية لما يمكن أن تؤول إليه المنطقة، وما يمكن ان تتضرر به بلادهم، لكن أعتقد أن الموقف الأمريكي بات يظهر بشكل واضح أنه مختلف عن هذا الأمر، فالولايات المتحدة باتت تشعر ان هناك مخاطر في الازمة السورية تتجم عن تفتت هذه البلاد وتحولها إلى دولة فاشلة وإلى امارات حربية يصعب على الولايات المتحدة التحكم بها أو حتى التواصل معها، على الولايات المتحدة أو روسيا أو أي دولة أخرى.

من هنا اظن ان الولايات المتحدة لن تسلم المعارضة، وستضغط على السعودية وقطر أو أي دولة تريد أن تسلم المجموعات المناوئة للنظام، ستضغط عليها حتى لا يكون هذا الامداد مستهتراً به، أو لأي كان، أو بأسلحة ثقيلة، وأيضاً يأتي هذا الكلام بالتأكيد للمساومات التي هي حاصلة بين موسكو واشنطن قبيل جنيف 2 وخلال جنيف 2 على تسوية الأزمة السورية أو على كيفية إدارة هذه الأزمة، وبالتالي نلاحظ أن السيد لافروف بات لا يتجول في المنطقة كما كان سابقاً مرتاحاً لوضعه في التفاوض على عكس السيد كيري الذي ينتقل بين هذه الحكومات وهذه المؤتمرات لكي يحسن من شروطه في التفاوض، للأسف الوضع السوري بات ميداناً للصراع والشد والجذب بين موسكو واشنطن.

أعتقد أن الموضوع مرهون بالمخاطر التي وصلت إليها سوريا، وصلت إلى الحضيض بالمعني العام، الكيان السياسي السوري بات مهدداً بالانهيار المطلق، بمعنى باتت هناك مجموعات حربية، وهذا الأمر يصدر الإرهاب والأزمات إلى بلدان الجوار، كما شاهدنا في لبنان والعراق، فالأمر ليس بمصلحة الولايات المتحدة أو روسيا وهذا الذي يدفع باتجاه انتهاء الأزمة الآن أو أدارتها على الأقل بحيث لا تذهب خارج الحدود السورية

انتصار النظام السوري على المجموعات المسلحة المناوئة له، شكل إرباكاً للحكومات المناوئة للنظام السوري كقطر والسعودية وتركيا، وكذلك الولايات المتحدة، لأنهم يعتبرون أن المفاوضات معه تأتي استناداً للتقارير التي كانت تقول ان 70% من الأراضي السورية تحت سيطرة المعارضة وبالتأكيد هذا الكلام لم يكن دقيقاً، ولكن هم يريدون اخذ مكاسب أكثر من النظام استناداً من مكاسب على الأرض، فانقلب هذا الامر فلاحظنا انه بعد القصير ان الحديث عن حلب أثار قلقاً لدى الفرنسيين ولدى غيرهم وباتوا يفكرون كيف يمكن إيقاف قوات النظام السورية من تحقيق مكاسب في حلب فيبعدونهم عن مسألة ان يكون لهم حق في فرض الشروط على سوريا واطن ان هذا الامر عرضي، لان ليس أساس المعارضة في سوريا هو المجموعات المسلحة.

الإبراهيمي يتحدث على خلفية الإشكالية الرئيسية عند قوى المعارضة أو ما



غانم تلتقي وفد مجلس إدارة المعهد الديمقراطي الوطني



التقت الدكتورة غانم امين سر تيار بناء الدولة السورية بوفد من أعضاء مجلس إدارة المعهد الديمقراطي الوطني في الولايات المتحدة الأمريكية برئاسة السيدة مادلين اولبرايت وزيرة الخارجية الاميركية السابقة.

وعرضت الدكتورة غانم خطة تيار بناء الدولة السورية وتصوره حول مؤتمر جنيف.

تيار بناء الدولة السورية يطالب بإدراج المجتمع المدني السوري على قائمة الجهات المستفيدة من شراكة دوفيل



أعربت الدكتورة ريم تركماني عضو تيار بناء الدولة السورية عن احتجاجها على غياب السوريين وأزمته بشكل كامل عن مؤتمر "دور المرأة العربية - دعم الاقتصادات المفتوحة ونمو يشمل الجميع" والذي تستضيفه المملكة المتحدة في ظل رئاستها لمجموعة الثمانية. يأتي المؤتمر في سياق برنامج شراكة دوفيل مع الدول العربية التي تمر بمرحلة انتقالية والذي أطلقته دول الثمانية في ربيع ٢٠١١. وأثناء اللقاء مداخلتها في المؤتمر تساءلت الدكتورة ريم تركماني "لماذا أنا السورية الوحيدة في هذا الاجتماع ولماذا غابت سوريا تماماً عن المؤتمر ولم يتم حتى الإشارة إليها ضمن أي نقاش؟ إن سوريا بالتأكيد بلد عربي وبلد يمر بمرحلة انتقالية!"

داعية المؤتمرين إلى عدم أخذ الشعب السوري بخطيئة النظام وبعض أطراف المعارضة، ومشيئة إلى أنه بعيداً عن الأطراف المتحاربة هناك مجتمع مدني سوري رائع يستحق كل الدعم، أبطاله هم الذين يداوون الجرحى ويوزعون الغذاء وينظمون المدارس ويرفعون الوعي المدني في مناطقهم، محذرة أنه إذا لم يتم دعم هذا المجتمع المدني الآن فسيحكم سوريا والسوريين سطوة المنتصرين العسكريين في المستقبل، وأن أمور مثل تمكين المرأة أو التنمية الشاملة والتي يناقشها المؤتمر لن تكون بالتأكيد على أجندة المنصرين العسكريين.

كما قدمت العضو المؤسس في تيار بناء الدولة السورية توصية للمنظمين ولرئيسة المؤتمر البارونة اليزابت سايمون، مفادها أن يكون السوريون مستفيدين من برنامج شراكة دوفيل خصوصاً عبر مؤسسات المجتمع المدني وقد رحب المنظمون بالطلب، واعدن بدراسته بشكل جدي.

يُشار إلى أن المؤتمر يعقد في سياق رئاسة المملكة المتحدة لشراكة دوفيل مع الدول العربية التي تحتاز مرحلة انتقالية. والمؤتمر يروج لدور المرأة العربية في نهضة الاقتصادات العالمية والشرق أوسطية والشمال أفريقية، ويناقش سبل تحسين الفرص الاقتصادية للمرأة، كما يهدف إلى بلورة شراكات اقتصادية جديدة، ويجمع هذا المؤتمر ما بين ممثلي القطاعين الخاص والحكومي من جميع دول شراكة دوفيل والتي تتألف من دول مجموعة الثمانية ومصر والأردن وليبيا والمغرب وتونس واليمن والشركاء في المنطقة، المملكة العربية السعودية وقطر والإمارات العربية المتحدة والكويت.

تأسيس نادي القراءة



قامت السيدة شيرين علي والاستاذ نبيل جديد من تيار بناء الدولة السورية بتأسيس نادي القراءة تحت شعار "القراء قادة" انطلاقاً من مقولة جان جاك روسو الذين يعرفون كيف يقرأون يقودون العالم.

ومن تلك الجدلية بين القراءة والإنسان ر فلقد تم تأسيس النادي الذي يحاول أن يكون لبنة أولية في بناء الإنسان السوري السوي أولاً.

وهو مفتوح لكل من يرى: أن القراءة ضرورة، وأن احتكاك الآراء حول كتاب ما، يزيد من صقل المعلومة، والغوص بفهمها، والحرية بتلقيها.

يقوم أعضاء النادي في اليوم الأول من الشهر بفتح التصويت على ثلاثة من الكتب، ليكون أحدها كتاب الشهر، وتقوم بوضع رابطته على الصفحة، بحيث تتم قراءته ونشر بعض ما يعجبكم من مقاطعه أو ملخصات لأفكاره، لغاية اليوم الأخير من الشهر، حيث يلتقي كل من يستطيع الحضور إلى مكتب تيار بناء الدولة السورية لتتم مناقشة الكتاب والحوار حوله لمدة مفتوحة، بالإضافة لمشاركة (من لا يستطيع الحضور) عبر الصفحة.

رابط الصفحة

<https://www.facebook.com/groups/346031775523913>

قناة سكاي نيوز عربية: فيديو تعريفى سوريات يصنعن السلام

يسعى ملتقى سوريات يصنعن السلام، وهو ملتقى معارض ناشط منذ أشهر على الساحة السورية، لإيجاد مكان فاعل للمرأة السورية في معادلة الحل السوري.

تابع الفيديو الذي بثته قناة سكاي نيوز عربية بتاريخ 15 حزيران 2013، على الرابط التالي:

<http://www.skynewsarabia.com/web/video/290492/%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%AA-%D9%8A%D8%B5%D9%86%D8%B9%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%84%D8%A7%D9%85>



بيان قمة الثمان جيد ومبشر

18 حزيران، 2013

أكد رئيس تيار بناء الدولة السورية المعارض، لؤي حسين، أن البيان الختامي لقمة الدول الثمان الصناعية الكبرى "جيد ومبشر"، وقال حسين: "البيان يمهّد السبيل لمؤتمر جنيف 2، ويعلن توافق هذه الدول على ضرورة سعي السلطة والمعارضة، لإخراج العناصر الأجنبية من الصراع في سوريا".



وشدد حسين على أن "الأمر المهم هو أن تسعى هذه الأطراف الدولية لتنفيذ روح هذا

البيان قبل نفيه".

وأكد البيان الختامي لقادة الدول الثمان على الالتزام بتحقيق "حل سياسي للأزمة، على أساس رؤية لسوريا ديمقراطية وموحدة وتتسع للجميع"، مع التأكيد على عقد مؤتمر جنيف للسلام في سوريا "بأسرع ما يمكن".

وكان حسين قد بحث أمس، الاثنين، والسفير الروسي بدمشق، عظمة الله كولمخدوف، رؤية تيار بناء الدولة السورية لحل الصراع في البلاد.

افتتاح مكتب السويداء

قررت لجنة العمل في تيار بناء الدولة السورية افتتاح مكتباً للتبّار في مدينة السويداء. وقد تم تكليف السيد كنان خداج برئاسة المكتب بشكل مؤقت إلى حين اجتماع الاعضاء في مدينة السويداء وانتخاب رئيس جديداً للمكتب.



تأسيس لجنة حقوق الإنسان

كلف السيد بزن أبوب، عضو تيار بناء الدولة السورية بتشكيل لجنة حقوق الإنسان في تيار بناء الدولة السورية. تهدف هذه اللجنة إلى العمل على الترويج لمفاهيم حقوق الإنسان والاتفاقيات الدولية المعنية بهذا الأمر. ستقوم اللجنة بوضع التوصيف الوظيفي لها وبرنامج عمل للفترة القادمة.



البيان الختامي للقاء التشاوري الأول في فندق سميراميس بدمشق

"سورية للجميع في ظل دولة ديمقراطية مدنية"

سميراميس شكل اللجنة الاولى لخلق مناخ سياسي لتغطية الحراك الشعبي الغير مؤطر حينها والمتمثل في بداية 18 اذار واستيعابه بحياة سياسية جديدة جاءت بعد طول تصحر وخواء ولا سيما في حالة التمثيل للشارع.

نص البيان الختامي للقاء التشاوري الأول المنعقد في فندق سميراميس بدمشق تحت شعار:

"سورية للجميع في ظل دولة ديمقراطية مدنية"

انعقد في دمشق بتاريخ 27 حزيران 2011 اللقاء التشاوري الأول، بحضور شخصيات ثقافية واجتماعية تمثل طيفاً من المجتمع السوري.

وقد تمّ افتتاح اللقاء بالنشيد الوطني العربي السوري، ثم وقف المشاركون دقيقة صمتٍ حاداً على أرواح شهداء الحرية من المدنيين والعسكريين.

وبحضور إعلامي كثيف، تليت كلمة الافتتاح، ثم ناقش المؤتمر ثلاث أوراق عمل حول الواقع الراهن والدولة الديمقراطية المدنية، ودور المثقفين والناشطين في المرحلة الراهنة.

وأصدر المجتمعون (عهد من أجل بلادنا التي نحب).

وناقش المؤتمر أيضاً موضوعات طرحها المشاركون تتصل بالأزمة العميقة التي تعيشها بلادنا اليوم، وانتهى إلى إقرار ما يلي:

1- دعم الانتفاضة الشعبية السلمية من أجل تحقيق أهدافها في الانتقال إلى دولة ديمقراطية مدنية تعددية، تضمن حقوق وحرّيات جميع المواطنين السوريين السياسية والثقافية والاجتماعية. كما تضمن العدالة والمساواة بين جميع

(Continued on page 5)



في ذكرى مؤتمر سميراميس

هي الذكرى السنوية الأولى لأول لقاء تعقده المعارضة السورية في قلب العاصمة السورية دمشق. هناك، وتحديداً في فندق السميراميس عقدت المعارضة السورية ما عرف ويعرف اليوم "باللقاء التشاوري" الذي حضرته 242 شخصية معارضة شكلت الطيف الأوسع من النخب السياسية المعروفة قبل الانتفاضة.

هذا اللقاء هو محصلة انتصار سياسي كبير تحقق بفضل انتفاضة الشعب السوري.



البيان الختامي للقاء التشاوري الأول في فندق سميراميس بدمشق

تتمة



عهد من أجل بلادنا التي نحب

من أجل بلادنا التي نحب، نتعهد - نحن المواطنون والمثقفون والمفكرون والشخصيات الوطنية المجتمعون بتاريخ 27 حزيران 2011 في فندق سميراميس - دمشق بأن نبقي جزءاً من انتفاضة شعبنا السوري السلمية في سبيل الحرية والديمقراطية التعددية، يؤسس لدولة ديمقراطية مدنية بصورة سلمية وأمنة، ولذلك نعلن رفضنا اللجوء إلى الخيار الأمني لحل الأزمة السياسية البنيوية العميقة التي تعاني منها سورية، كما أننا نرفض وندين أي خطاب وسلوك يفرق بين السوريين على أساس طائفي أو مذهبي أو عرقي، ونتعهد بالأنا نجر مع أي جهة تحاول إثارة هذه النزعات فيما بيننا، وأن نواجهها بثقافة التسامح والعدالة بأسلوب حضاري وسلمي، ونرفض أيضاً أي دعوة للتدويل أو التدخل الخارجي في شؤون سورية وأن نغلب مصلحة الوطن وحرية المواطن على كل مصلحة أخرى كي نتركه لنا وللأجيال القادمة وطناً حراً وديمقراطياً وأمنياً وموحداً شعباً وأرضاً.

عاشت سورية حرة وديمقراطية

المشاركون في اللقاء التشاوري

دمشق في 27 حزيران 2011

- المواطنين والمواطنات بغض النظر عن العرق والدين والجنس.
- 2- إنهاء الخيار الأمني، وسحب القوى الأمنية من المدن والبلدات والقرى. وتشكيل لجنة تحقيق مستقلة ذات مصداقية للتحقيق في جرائم القتل التي تعرض لها المتظاهرون وعناصر الجيش السوري.
- 3- ضمان حرية التظاهر السلمي بدون إذن مسبق، وضمان سلامة المتظاهرين.
- 4- إطلاق سراح المعتقلين السياسيين، ومعتقلي الرأي، والمعتقلين على خلفية الأحداث الأخيرة دون استثناء.
- 5- رفض التجيش الإعلامي من أي جهة، كما نطالب الإعلام المحلي الرسمي وشبه الرسمي بعدم التميز بين المواطنين وفتح أمام الموالين والمعارضين للتعبير عن آراءهم ومواقفهم بحرية.
- 6- إدانة جميع أنواع التحريض الطائفي والجهوي والتأكيد على وحدة الشعب السوري.
- 7- إعادة اللاجئين والمهجرين إلى منازلهم، وحفظ أمنهم، وكرامتهم وحقوقهم، والتعويض عليهم.
- 8- إدانة أي سياسات أو ممارسات أو دعوات من أية جهة صدرت تشجع على التدخل الأجنبي أو تمهد له أو تطالب به بأي شكل من الأشكال ونرى أن العملية الأمنية الجارية هي التي تستدعي فعل هذه التدخلات.
- 9- ندعو إلى السماح للإعلام العربي والدولي لتغطية ما يجري في سورية بكل حرية.
- 10- عقد لقاءات مماثلة في مختلف محافظات سورية تنظمها وتدعو إليها هيئة تنسيق دائمة تنبثق عن هذا اللقاء.

في الختام نؤكد على أن المشاركين في هذا اللقاء من المستقلين والمعارضين غير الحزبيين ليس بديلاً لأي طيف أو أي تنظيم معارض وهو لا يضع نفسه في مواجهة قوى المعارضة الديمقراطية ويدعو اللقاء إلى أن تتسق المعارضة مع الحراك الشعبي في الشارع للتغيير الوطني الديمقراطي السلمي في سورية.

جلسة مجلس حقوق الإنسان / سورية



في سياق النزاع المسلح الداخلي الحالي في سورية، ازداد العنف ضد المرأة بشكل كبير، وتعرضت المرأة السورية إلى الاعتقال التعسفي والاختفاء القسري والتعذيب والعنف الجنسي، وأخذهن كرهائن والإعدام بإجراءات موجزة.



فرح حويجة عضو ملتقى سوريات يصنعن السلام شاركت في جلسة حقوق الانسان حول سورية وقدمت عرضا عن وضع المرأة السورية باسم ملتقى سوريات يصنعن السلام.

ورشة عمل حول القرار 1325 وآليات الترابط ما بين النوع الاجتماعي



الورشة من اعداد المدربة امل نصر رئيسة منظمة المرأة السورية - عضو مؤسس لملتقى سوريات يصنعن السلام 2013\5\25.

تمت مناقشة قضايا تتعلق بالقرارات مجلس الامن في حفظ الامن والسلم ومدى انسجام النوع الاجتماعي في خطط السلم الأهلي وكيفية اسقاطها على الحالة السورية بوجود العنف والصراع الدائر بين الاطراف المتنازعة.

استراتيجيات تفعيل العمل المدني في شرق آسيا

شاركت الدكتورة منى غانم في فعاليات اللقاء التشاوري الذي نظمته مؤسسة هيفوس في مدينة هيغ في هولندا في الفترة ما بين ١٧-١٨ حزيران ٢٠١٣.

ويهدف هذا اللقاء التشاوري إلى تفعيل دور المجتمع المدني في الدول التي تمر بمراحل التحول الديمقراطي حيث تم التركيز على الفرص والتحديات التي تواجه المجتمع المدني في سوريا ووضع آليات لتفعيل دوره في تحقيق التحول الديمقراطي ويضمن حقوق الانسان والمرأة.



مقداد في حفل تكريم صناع السلام



شاركت ممثلة ملتقى سوريات يصنعن السلام السيدة غادة مقداد بتاريخ 27\6\2013 في حفل تكريم اقامته منظمة صناع السلام في دالاس، تكساس، الولايات المتحدة الامريكية.

وقد تم في الحفل تكريم ستة من رواد السلام، هن:

- 1- الدكتورة باربارا كامبردج
- 2- بيج فلينك
- 3- جيل جريس ولد
- 4- الدكتورة هند الجراح
- 5- جان لانجيبين
- 6- ماير مايك رولينج

المرأة ودورها في المجتمع المدني

ورشة عمل المكتب النسائي، بالتعاون مع ملتقى سوريات يصنعن السلام

عرفت المجتمعات العربية منذ نهاية القرن 20 وبداية القرن 21 موجة من الجمعيات، مُتحدية العراقل المادية والمعنوية، غير أن هذا المجال مازال يعاني من ضعف العنصر النسائي على الرغم من محاولات النساء الكبيرة في هذا الشأن. أما العمل الجمعوي المدني في سوريا الذي كان شبه معدوم والذي افترقت اليه النساء السوريات ولمدة أكثر من أربعين عاماً افتقدن الحرية، الحب، الجراً، المواجهة، المسؤولية، التواضع، التضحية، افتقدن معنى الوجود من أجل قضية معينة، لتساهم في تطوير استقلالية نساءنا الذاتي عن الأسرة، في سبيل تنمية المجتمع وبناء مستقبلنا، العمل الجمعوي هو الهواء النقي الذي سنتنفسه، ولا ن فكر يوماً في التخلي عن هذا الميدان، لأنه جسر الوصول والتواصل مع المجتمع".

الورشة من اعداد المدربة امل نصر، المشاركات بالورشات:

ملتقى سوريات يصنعن السلام—حزب التضامن – من مركز الديمقراطية والمواطنة — نشطاء من المجتمع المدني

إدماج النوع الاجتماعي في منظور مؤسسات المجتمع المدني



الورشة من اعداد المدربة امل نصر رئيسة منظمة المرأة السورية - عضو مؤسس لملتقى سوريات يصنعن السلام.

الحضور كل من:

ملتقى سوريات يصنعن السلام

منظمة المرأة السورية \دمشق

منظمة المرأة السورية \ السويداء

تجمع السلم الاهلي \ جرمانا

نشطاء مجتمع مدني

ابتكارات النساء لصنع السلام

من إصدارات ملتقى سوريات يصنعن السلام

ابتكارات النساء لصنع السلام... هو كتيب يستهدف تسليط الضوء على أثر مشاركة النساء في عملية صنع السلام وذلك من خلال استعراض عدد من تجارب النساء في عملية صنع السلام في عدد من دول العالم كإيرلندا الشمالية وغواتيمالا وفلسطين والشيستان والارجنتين وليبيريا وكمبوديا. وأخيراً لا بد من الإشارة إلى أن هذا الكتيب قد خرج إلى الحياة نتيجة للدعم والتعاون والتنسيق فيما بين ملتقى نساء سورية يصنعن السلام، و"كرامة" و "HIVOS: People unlimited"



شراكات جديدة

اقام منتدى سوريات يصنعن السلام و في اطار توحيد الجهود نحو رؤية مشتركة موحدة لبناء السلام بإعلان التشاركية مع الجهات التالية:

منظمة المرأة السورية – المنسقة السيدة امل نصر

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=478779065477427&set=a.461401790548488.101197.461397463882254&type=1&source=11>



جمعية حماية حقوق الاشخاص ذوي الاعاقة خلال الثورة السورية – المنسقة الدكتور شذا ظافر الجندي

https://www.facebook.com/shahrazadyamani?hc_location=stream



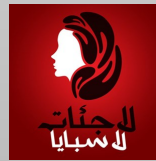
جمعية اسو لمناهضة للعنف ضد المرأة- المنسقة الانسة ليلى سعدي

https://www.facebook.com/KOMELAASO?ref=stream&hc_location=timeline



جمعية شاوشكا - المنسقة السيدة مهوش شيخي

https://www.facebook.com/KomelaSawiska?hc_location=timeline



حملة لاجنات لا سبايا – المنسقة الانسة مزنة دريد

https://www.facebook.com/mznmrd?ref=tn_tnmn



جمعية نوجيان لذوي الاحتياجات الخاصة القامشلي – عامود - المنسقة الانسة سلمى أحمد

<https://www.facebook.com/nujiyan24>



حملة بيكفي - المنسق السيد عبدالرحمن فتوح

<https://www.facebook.com/abdalrahman.fattooh>

ملحمة البؤس السوري: استعراض فج ونفاق مبطن

بقلم: طلال الميهني، عضو تيار بناء الدولة السورية - الجمعة 28 حزيران، 2013



المفعم بالأمل والانتصار، وأخبار النضال والكفاح.

ما يسترعي الانتباه في كلِّ هذا، هو ذلك التناقض العميق بين الناشط المغترب وبين "أبناء الشعب": البذلة النظيفة قبالة الثياب الرثة والمُغَيَّرَة، الحذاء اللامع قبالة الصنادل البلاستيكية ذات اللون البرتقالي، الكاميرا التي تعكس آخر صيحات التكنولوجيا قبالة صور الدمار التي تم التقاطها عبر هذه الكاميرا، نشوة المصور وهو يُوثِّق ما يعتقد أنها سعادة مرتسمة في الوجه قبالة الوجوه التي تجاهد كي تثبت أن السعادة مرتسمة فيها، العودة "المضمونة والقرينة" إلى بلاد المغترب قبالة "الحلم غير المضمون" برغيف الخبز أو بالبقاء على قيد الحياة حتى يوم غد. لا يزيد من عمق هذا التناقض سوى الكُوفِيَّة المرقطة المتربعة، في نشازٍ لافِتٍ، على رأس صاحبنا: في إعادة تشكيلٍ للصورة النمطية، والمُبْتَدَلَة في نَمَطِيَّتها، لسانحٍ على وشك امتطاء جَمَلٍ ذي سرجٍ مزركش. تناقضٌ عميقٌ يضاعف من اتساع الهُوَّة بين الناشط المغترب ومضيفيه من "أبناء الشعب"، بين الزيارة ومكان الزيارة، بين الهدف المفترض من الزيارة وما ينتج منها: ممارسةً استشرافيةً تُدشِّن استشرافاً معكوساً، ويُقدِّم عليها، للمفارقة، أبناء الشرق أنفسهم ضد أنفسهم؛ أولئك المغتربون ضد من يقطن (أو ما زال يقطن) ذلك الشرق البعيد.

ويستكملُّ هذا الاستعراضُ الفجُّ أركانه مع تحويل الناشط المغترب لزيارته، وفي اللاوعي، إلى إحساسٍ ذاتيٍّ بالرضا والفخر ودافعٍ للنشوة والمتعة. فيترجم كل ذلك في اليوم من الصور، أو سطورٍ تصف التضحية التي أقدم عليها، والتجربة النضالية التي عاشها، من دون أن ينسى الإشارة إلى كرمه حين تَبَرَّع ببعض المال وهو يبتسم، فضلاً عن تَكْرُّمِهِ بزيارة وطنه في الأساس.

يؤسس هذا الاستعراض الفج لبنية هرمية شاقولية وموهومة تضع الناشط المغترب، تلقائياً، في موقع استعلائيٍّ مقابل "أبناء الشعب". وقد يفرز هذا التأسيس، على مستوى الناشط المغترب، شيئاً من تأنيب الضمير الذي لا بدَّ من تفرّغه عبر ابتداء أزمةٍ جديدةٍ محورها الكذب على الذات: أي عبر ممارسة نفاقٍ مُبْطَّنٍ يتجلّى في محتوى الاستعراض الفج. نفاقٌ مُبْطَّنٌ يعمد إلى تجميل القباحة المستقلة في المشهد، وإلغاء الحدود بين المأساة والمهابة، وخلق صورةٍ ورديةٍ ومتوهمةٍ وكاذبةٍ في سبيل التخفيف من مأسوية الواقع (من دون أن يسعى إلى تغييره قط). نفاقٌ مُبْطَّنٌ يعيد، في صورةٍ غير مباشرة، إنتاج الواقع الأليم: حيث يغدو البؤس مظهرًا من مظاهر الجمال، وموضوعاً معروضاً

(Continued on page 9)

باتت زيارة المناطق السورية المحررة نوعاً مستحدثاً من "الحج" السياسي لجموع من الناشطين المغتربين المُرفَّهين، وجزءاً من تقاليد الدعم والإغاثة والتضامن مع "الشعب" على هامش المأساة السورية. يأتي هؤلاء من كل حذبٍ وصوبٍ كي يستنشقوا نسمات الثورة العلية، من دون أن ينسوا حمل كاميرا أو دفترٍ لتسجيل مشاهداتهم عن الأمكنة التي زاروها والأشخاص الذين قابلوهم، عن أسماء الشهداء وذويهم، عن المشردين والنازحين واللاجئين، عن العاملين في المجال الطبي في ظروفٍ بدائية، وعن ركام الحجارة التي كانت، في يومٍ من الأيام، بيوتاً مُفَعَّمةً بالحياة وأهلاً بساكنيها.



قد لا يكون فيما سبق ما يدعو للاستهجان لو لم تتحوَّل هذه الزيارات إلى سردٍ في سياق العودة المظفرة والميمونة، وإلى استعراضٍ فجٍّ بعد تفرّغها من بُعْدها القيمي والعملي. يحدثني أحد العائدين من سورية/الثورة بحماسة ممزوجة بفخارٍ عن مغامراته، عن بساطة ابن البلد، وعن اندهاشه بـ "الشعب" الصابر على محنته في قِيط الصيف وقرَّ الشتاء، والمستمر في نضاله حتى "آخر طفلٍ سوري"! ولا ينسى زميلي، في سياق الحديث، أن يرسم بسمه عريضةً لا تفارق شفتيه، وأن يعرض ما في جعبته من صورٍ التقطها: لعائلةٍ مكونةٍ في زاويةٍ من كوخٍ أو تحت خيمةٍ مُثَقَّبة، لمجموعةٍ من التلاميذ اللاندين بظُلِّ جدارٍ متهدِّمٍ، لدميةٍ مقطوعة الضفائر وكتابٍ ممزق، لجسدٍ بشريٍّ مشوَّهٍ أو ندبٍ لجروحٍ منقحة. ويحتل الأطفال اليتامى والأرامل، تَمَشُّياً مع التقاليد السائدة في مثل هذه الزيارات، موقعاً مركزياً كعناصرٍ ضروريةٍ لاكتمال المشهد المُلَحَمِي

دموع لاجئ

نيادة يحيى - عضو تيار بناء الدولة السورية



فضيلة الدموع، كانت وسيلتي الوحيدة في التعبير، فالإنسان عندما يصل لحد الاستعصاء في التعبير، يبحث عن وسائل فطرية وبدائية كي يقول ما لديه.

ربما لم تسأل المدرسة الإسبانية نفسها، عندما طلبت منّا أن نصيغ كلمة الاشتياق في جملة، كيف يمكن أن يعبر السوري عن شوقه باللغة الإسبانية؟! لغتها التي تود تعليمنا

اياها، لا تفي بالغرض لاشتياق مواطن سوري، لغتها لم تختبر تجربة اللجوء، كذلك الكلمات القليلة التي تعلمناها، لم تكن كافية تماماً.

لو كانت طلبت أن أكتب لها بالعربية، كان الأمر أكثر سهولة، فالعربية اختبرت تجربة اللجوء وتمرست به، الفلسطيني واللبناني والعراقي والجزائري والليبي والسوري أيضاً، شوق اللاجئ ليس كشوق الآخرين، شوق اللاجئ مزدحم كيوم العيد.

كنت سأقول لها، اشتقت لصراخ الصبية يوقظونني من النوم بدلاً عن المنبه الذي لم أعتد عليه بعد، اشتقت لرائحة الصنوبر، لقبر أمي وأبي، اشتقت لتعبئة ذاكرتي برائحة الوطن الذي غاب على مر السنتين الماضيتين.

اللاجئ لا يعلم من أين يبدأ ولا أين سينتهي، كمصيره تماماً، يتذكر ضحكات أحبائه، ويشاق لمسبات جيرانه في آن معاً، يفرد أياماً بلياليها لأحلامه التي اقتلعت، ويستبدلها مباشرة بأمانيه التي ربما لا تكون، فهو يخشى الفراغ والعمّة والموت التي تحيط به في كل لحظة، تراه نهراً يضحك كثيراً على التفاصيل التي ينتشلها من قاع النسيان، وفي الليل وحيداً يبدأ بتنضيد كل تلك الذاكرة كي لا تضيع ثانية، ببكاء صامت وعويل لا يجتاز جدران غرفته.

اللاجئ كل لحظة، يغتصبه الوقت والمكان وضحكات المارة، تستوقفه القبلات المنثورة كالورود على أرصفة بلاد الغربة، يتذكر فجأة أنه بلا وطن، بلا أمل، بلا مكان يستجمع فيها القبل، ينسى القبل، ويبقي من الورود شوكة وشيئاً من الأسى.

الآن فقط أستطيع أن أشعر بما كانوا يشعرونه الفلسطينيون، والعراقيون، وكل الذين تركوا روحهم بعيدة، لا هم قادرون أن يجلبوها، ولا هي تستطيع الاستمرار بعيدة عنهم.

ملحمة البؤس السوري: استعراض فج ونفاق مبطن

تتمة



للتذوق والإعجاب! نرى ذلك في تحويل مشهد الأطلال إلى قضية للافتخار بها عوضاً عن البكاء عليها، في التهليل لمديح الموت عوضاً عن الحفاظ على النفوس، وفي تقديس الواقع المرّ بدلاً من الثورة الشاملة عليه، وفي ترسيخ قناعة بالمعاش بدلاً من السعي إلى تغييره، وفي ترجمة الدم المسفوك إلى خطاب عن السعادة، وأنين الجرحى إلى قصيدة عن الفرح، ونواح أهل القتل إلى أغنية عن الحياة.

ينتشل هذا النفاق المبطن البؤس ومظاهره، مؤقتاً، من قعر المأساة ليصّليه في صورة ملونة أو خبر مكتوب بإتقانٍ ليعطي تأنيب الضمير جرعة من التخدير، ثم لا يلبث أن يعيد البؤس - الذي يجب أن يستمر كي تستمر ملحمة البؤس - إلى موقعه الحصين في قعر المأساة. جمالية البؤس الأبدي، وفق هذا النفاق المبطن، كامنّة في كونه بؤساً، كامنّة في كونه مُشبعاً بالدموع والدماء، وفي كونه ملازماً، من حيث الجوهر، للقباحة ومناقضاً للجمال!

إن كان ولا بدّ لمثل هذه الزيارات، فقد كان من الأجدى القيام بها بلا صور، بلا جَلْبَة أو ضجيج، بعيداً من هوة الاستشراق والكذب والتوهم والاستعراض والنفاق. وكان من الأجدى لمن يختبر "العيش الاختياري" لأيام معدودة في البؤس أن يُحوّل خبرته تلك إلى طاقةٍ لإزالة هذا البؤس عنّ يعيشه "ككُدّر محتوم"، لا أن يجعل من بؤس "الشعب" موضوعاً للتأمل والمديح والتعني والتذوق الجمالي.

ما يستحق أن يكون موضوعاً للجمال وتذوق الجمال هو الرفاهية حين يعيشها الجميع (وبخاصة الأكثر ضعفاً وتهميشاً، أي أولئك الذين يلعبون بصمتٍ دورَ حطب المحرقة). ما يستحق التفاخر فعلاً هو ابتسامة دائمة لا تخبو بعد أن نرحل، وسعادة حقيقية تتناقض جذرياً مع توهم السعادة وتتنافر مع مجرد ادعائها. ما يستحق التباهي حقاً هو احترام حقيقي ومطلق للإنسان بعيداً من الأصبغة والألوان ومساحيق التجميل.

لا يمكن البؤس أن يكون انتصاراً حتى لو تحوّل، في لحظة ما، إلى ابتسامةٍ شاحبة وشارة نصرٍ منهكة قبالة عدسات التصوير. إذ لا انتصار مع البؤس بل هزيمة؛ هزيمة لا تزول إلا بالانتصار على البؤس، حين ننفيه، ونجعله جزءاً من ماضٍ أليم نحرص جميعاً على ألا يتكرر. نفّي القباحة شرط لتحقيق الجمال، ونفي البؤس شرط لتحقيق الرفاهية. أما كل ما عدا ذلك، فيندرج في باب الاستعراض الفج والنفاق المبطن، حتى لو زُيّن بدبيجاتٍ من الأدب الرفيع والخطب العصماء.

War Deaths in Syria Said to Top 100,000

By: Alan Cowell, The New York Times, 26.06.2013



LONDON — An opposition monitoring group that has tracked Syria's widening civil war said Wednesday that more than 100,000 people had died in the 27-month-old conflict, with pro-government forces taking far more casualties than rebels seeking the overthrow of President Bashar al-Assad, while civilians accounted for more than one-third of the overall fatalities, the biggest single category.

The group, the Syrian Observatory for Human Rights, which is based in Britain and relies on a network of activists in Syria for its information, put the total number of dead at 100,191 since the Syrian revolt began in March 2011. That is several thousand more than the newest United Nations count of almost 93,000 by the end of April, a number distilled from a pool of 263,055 reported killings by researchers who eliminated those lacking detail and crosschecked to remove duplicate reports. The final number, the researchers and the United Nations said, was therefore conservative.

Rami Abdul Rahman, the founder of the Syrian Observatory, said in a telephone interview that his number — 100,191 — came from adding together the daily tallies his organization has kept since the beginning of the uprising.

Those tallies were based on information from sources including the activists on the ground in Syria, lawyers, and health workers in civilian and military hospitals, rather than from combatants whose estimates could be unreliable.

Throughout the Syrian conflict, both sides have sought advantage in propaganda and media campaigns that have figured prominently alongside physical combat.

"In war, both sides lie," Mr. Abdul Rahman said, citing examples of exaggerated death tolls that were not corroborated by evidence from activists, and other cases when people who died of natural causes were listed as combat deaths. His group also said both sides were likely to have underreported



their own casualties.

The estimates by United Nations and the opposition group offered the caveat that the true scale of the killing may be much greater.

"The death toll does not include more than 10,000 detainees and missing persons inside of regime prisons, nor does it include more than 2,500 regular soldiers and pro-regime militants held captive by rebel fighters," the Syrian Observatory said in a statement on its Web site.

"We also estimate that the real number of casualties from regular forces and rebel fighters is twice the number documented, because both sides are discreet about the human losses resulting from clashes," the statement added.

In its breakdown, the group said the dead included 36,661 civilians, including 8,000 women and children; 13,539 rebel fighters; and 2,015 defectors from government forces.

Among pro-government forces, the group said 25,407 regular soldiers had been killed along with 17,311 members of militias and pro-government units including some listed as informers for the government.

The war has drawn in an unknown number of foreign militants and outside fighters, including Lebanese Hezbollah forces. The figures released Wednesday said the dead included more than 2,500 unidentified and non-Syrian combatants on the rebel side and 169 fighters from Hezbollah.

This year, Mr. Abdul Rahman, who fled Syria 13 years ago, said his network relied on four men inside Syria who help to report and collate information from more than 230 activists on the ground. His group is based in Coventry and operates out of a semidetached redbrick house on a residential street.

How the Crisis in Syria is being seen by the Country's Key Neighbours and the Region

By: Hassan Hassan

This essay forms part of ECFR's "Syria: Views from the Region" project, exploring the regional responses and ramifications of the Syrian uprising and civil war. The project will include eight essays documenting the dynamics driving the key regional states and actors most affected by the conflict.



The interests and policies of the Arab Gulf states towards the Syrian uprising are often seen exclusively through the prism of their desire to dislodge Syria from the Iranian orbit, an effort thought to have been punctuated by a series of miscalculations. But, while a key aim of Gulf policy in the region is to weaken Iran, this does not account for the full complexity of Gulf interests and ambitions in Syria. It both ignores variations between the approaches of each Gulf state, which are in part informed by sectarian biases and intra-Gulf rivalries, and glosses over tensions between short-term priorities and long-term geopolitical interests.

The Gulf States' attempts to steer Damascus away from Tehran to bolster their regional standing is central to their approach in Syria. This derives from their long-term interest in countering Iranian power in the region, exerted over recent years through the so-called "resistance" axis which, uniting Iran, Syria, Hezbollah, and Hamas, has played an important role in weakening Gulf regional influence. Gulf leaders believe that a new – Sunni – regime in Damascus will naturally ally itself with the Gulf States at Iran's expense, particularly if

they have helped establish the new order through financial and military support.

The potential demise of the pro-Iranian regime in Damascus offers the Gulf states the possibility of extending their regional influence. Saudi Arabia and Qatar, in particular, believe that a friendly regime in Syria will give them influence over Shia-dominated Baghdad, over whom they have had little sway, but which is seen as a critical player in the regional balance of power. Iraq's post-2003 alliance with Iran is perceived as one of the key reasons for Tehran's growing regional influence over the past decade. A Sunni state in Syria could serve to strengthen currently marginalized Iraqi Sunni forces, giving them – and their Gulf backers – greater influence in Baghdad. At the same time, regime change in Damascus would help the Gulf States bolster their standing in Lebanon, already economically dependent on the Gulf, by strengthening pro-Sunni Gulf actors at the expense of the dominant pro-Assad Hezbollah movement. For the Gulf States, the Syria conflict is thus a critical battle for control of a key pivot state in the region. Drawing Damascus away from the Iranian camp is seen as a way of cementing broader regional influence in the Levant, and reestablishing the more favorable regional balance of power that they lost following the US occupation of Iraq in 2003.

Cementing the long-established tribal links that span the region from the Gulf to Iraq, Syria, and Jordan are a further instrument and end of Gulf policy, often neglected by outside observers. Despite national borders, migrant tribes maintain strong relations with their regional relatives. Intermarriage involving Syrian tribal leaders and Gulf royals is not uncommon, as is the practice of calling upon prominent figures from the Gulf to solve tribal disputes. Syrian tribal members regularly travel to the Gulf for work, with some becoming naturalized citizens (especially in Bahrain, Kuwait, Qatar, and Saudi Arabia). These deep-rooted tribal bonds are often overlooked in analyses of the Gulf's response to the Syrian uprising, but have emerged as important sources of political and financial influence that the Gulf has effectively tapped into. If these links are effectively harnessed, this would represent an important tool of Gulf regional influence extending from Syria through to western Iraq and Jordan, in the form of a "tribal crescent."

While these factors reflect the Gulf's long-term interests in the region, more immediate short-term interests that stem from recent regional developments are also important in explaining the Gulf's approach to the

(Continued on page 12)

How the Crisis in Syria is being seen by the Country's Key Neighbours and the Region

Continued



conflict in Syria.

The Gulf States generally maintained a cautious tone during the first four months of the mass protests in Syria in 2011. Public statements were limited to calls for dialogue and an end to the violence, with mutual high-level visits between key Gulf and Syrian officials. During this early stage Gulf leaders hoped that engagement with the regime would facilitate a peaceful solution, and, fearful of cementing a regional trend, were not set on seeing Assad ousted from power. As such, they were not yet prepared to take a public position on the conflict.

But, as the Syrian regime escalated its military campaign and the number of casualties significantly increased – by July 2011 more than 1,400 people had been killed in successive government crackdowns – the tone changed. Qatar closed its embassy in Syria on 18 July, and the Saudi king, Abdullah Bin Abdulaziz, gave a speech in August condemning the regime's violence against Syrian citizens as one that could not "be justified by any reason", and promptly recalled the Saudi ambassador (a move emulated by Bahrain and Kuwait). In November, the Arab League, under strong Gulf pressure, placed sanctions on Syria.

Such a change in tack can be explained in part by the pressure mounting on the Saudi, Kuwaiti, and Bahraini governments at home, where citizens gathered in support of the Syrian uprising. The decisions by Saudi Arabia, Bahrain, and Kuwait to withdraw their ambassadors from Syria were certainly a reaction to this show of public outrage and a bid to contain popular energy. But this also reflected their diplomatic failure to persuade Assad to appease the demonstrators. Even so, their diplomatic overtures did not yet mark a distinctive shift in support of the Syrian uprising.

Continued Gulf hesitation was in fact a reflection of a growing Gulf rapprochement with Damascus that had

been taking place in the years immediately prior to the uprising. The rapprochement was unprecedented, considering Baathist Syria's close ties to Iran, which had developed in the years following the 1979 revolution at the expense of Syria's relationship with the Gulf. This was especially true given that over the last decade relations soured over Lebanon in particular, culminating in Assad being accused of the 2005 assassination of former Lebanese Prime Minister Rafiq al-Hariri (a Saudi national and ally), which laid bare a long simmering split in Lebanese politics between the Gulf (and the West) on the one hand, and the Syria/ Iran/ Hezbollah alliance on the other. Relations then worsened, with a confident Assad seen as a survivor of the US-led invasion of Iraq, and the clout of the resistance axis on the ascendancy at the expense of the Saudi-led pro-Western Arab states. (During the Israel/Lebanon conflict of 2006, Assad called Gulf leaders "half men" for their criticism of Hezbollah.)

Nonetheless, Saudi Arabia began to try to entice Syria away from Iran using diplomacy. As such, relations warmed considerably between 2009 and 2010, with Assad visiting Riyadh three times and the Saudi king visiting Damascus. Gulf investments in Syria reached record highs. At the same time Assad drew very close to Qatar, developing a strong personal and political relationship with the Emir, and working very closely together on a number of regional issues. It was these pre-uprising dynamics that helped to shape the Gulf's early, constrained, approach to the uprising.

In this context, when the uprising first began, Gulf leaders felt that the time was ripe to finally pull Syria into their orbit. Saudi Arabia in particular took measures to draw Damascus away from the Iranian camp, while ensuring that the Syrian uprising did not spread across the region. However, the Gulf-Syria rapprochement was not yet sufficiently entrenched, and Assad rejected their overtures in favour of continuing to trust in Iran, given their long-standing alliance and an unwillingness to offer up meaningful domestic concessions. As violence escalated and the Assad regime showed no sign of compromise, Gulf leaders decisively changed tack and began to support the uprising openly. Saudi Arabia and Qatar began to work with others, including Turkey and France, to support the opposition with the direct goal of toppling the Assad regime.

However, instead of helping to build a real alternative to the Assad regime, Gulf support quickly revealed the vastly divergent approaches and interests of the Gulf States in the region. In particular, it served to intensify

(Continued on page 13)

How the Crisis in Syria is being seen by the Country's Key Neighbours and the Region

Continued



the rivalry between Riyadh and Doha, with each country supporting different groups within the opposition. This has led to a deepening fragmentation of the opposition's political and military forces. Most recently, in May 2013, a critical opposition gathering in Istanbul aimed at rejuvenating the opposition council collapsed into discord as a result of a battle for control between Qatari and Saudi-backed factions.

It is no secret that Qatar has for its part been a strong financial and political backer of the Muslim Brotherhood, pitting itself against its Gulf neighbors (mainly the UAE and Saudi Arabia, who have long distrusted the movement). Qatar's alliance with the Brotherhood is part of its wider ambition to become a key regional actor. With roots in almost every country, the Muslim Brotherhood offers Doha access to an unrivalled regional network. In Syria, Qatar intends to use the influence of the Brotherhood to steer the transitional period, which is why it has consistently opposed any compromise or dialogue with the regime that might sideline Islamist forces, and sought to ensure continued Brotherhood domination of opposition bodies.

For Qatar, the optimal outcome is the complete downfall of the regime, with Brotherhood-dominated political and military bodies taking its place. However, they have also actively supported more radical, jihadi militants that have been the most effective groups in taking the fight to the Assad regime. In contrast, Saudi Arabia and its allies have been more cautious, fearful that the complete collapse of the Assad state apparatus will open the door to a takeover by these jihadi extremists, whose ideology commits them to the active establishment of an Islamic caliphate and who are therefore in turn likely to promote wider political agitation. Thus, Saudi Arabia and other Gulf countries have complemented their focus on broader strategic ends, such as countering Iran's influence, with a concern to counter the rising influence of radical Islamists and ensure

that non-threatening groups steer any transition.

To do this, Riyadh has placed its bets on two types of Syrian rebels: Western allied non-Islamists (or "moderates"); and Salafi-leaning forces, not seen as politically radical because their teachings call for loyalty to Muslim rulers. The Free Syrian Army (FSA), under the Military Supreme Command led by General Salim Idris, falls into the first category, and non-FSA Salafi groups such as Ahrar al-Sham fall into the second.

The Saudis and other Gulf states are also deeply suspicious of the Qatari-backed Muslim Brotherhood, and have worked to counter their influence. Saudi suspicion of the Brotherhood, described by the late Crown Prince Nayef bin Abdulaziz as the "source of all problems", reflects historical antagonistic based on a deep apprehension of the radical political change advocated by Brotherhood-like Islamists. This has been exacerbated by the growth in the Brotherhood's regional power in recent years, notably in post-Mubarak Egypt.

Today, Saudi Arabia, the UAE, and Western powers active in Syria, want a gradual and orderly regime change that preserves the state's structure and agencies. This, however, was not always Riyadh's desire. After its initial reluctance to support the uprising, Riyadh changed its position to advocating complete regime change through military means. As such, Riyadh never supported the mission of the first UN-Arab League envoy to Syria, Kofi Annan, and withdrew from the Arab League (AL) observer mission after it was extended (a move followed by the other Gulf countries). By mid-2012 Saudi Arabia started to shift its policy, as it became clear that Western powers were not interested in a Libya-style military intervention, and that hostile extremist forces were assuming a leading role in the battle against the regime.

Given its concerns, Saudi authorities have sought to crack down on ad hoc fundraising activities inside the Kingdom, and declared their support for a political solution to the crisis that effectively embraces a more cautious approach. For a while in 2012 Riyadh even declined meetings with the opposition, except during formal conferences. At the time the opposition was trying to reach out to them, frustrated by Qatar's inability to convince Western powers to arm the rebels, a task they believed Riyadh would be better placed to achieve given its strong ties with the United States. This shift from front line support lasted for over four months, enabling Qatar to build significant influence within the opposition.

(Continued on page 14)

How the Crisis in Syria is being seen by the Country's Key Neighbours and the Region

Continued

Towards the end of 2012, Riyadh actively returned to the scene, stepping up its support to select rebel groups, to counter the influence of jihadi groups and establish levers of influence. Riyadh also began to push the US to support the provision of better arms to the rebels, as a means of forcing Assad and Russia to accept some form of transition that would safeguard against full collapse and the consolidation of jihadi forces. Riyadh today backs Washington's line and has declared an openness towards negotiations, although it insists that Iran cannot be part of the process. This openness stands in contrast to Qatar, which (along with Turkey) maintains a desire to see regime change at any cost, and which has shown little support for political initiatives, such as the Geneva II initiative backed by John Kerry and Sergey Lavrov, or concern with the rise of more radical jihadi forces.

Riyadh is now lined up behind the Supreme Military Council, headed by Salim Idris. While Idris, after his defection in July 2012, initially leaned towards the Muslim Brotherhood and Qatar, he subsequently moved towards Riyadh, and has emerged as a central leader of so-called "moderate" rebels. Riyadh is also working with Jordan and the US, in addition to other Gulf States (minus Qatar and Oman), to provide lethal assistance to "moderate" rebel fighters in southern Syria. As a result the Saudis are now reported to have established strong influence in the south, from the Jordanian border across to eastern Syria. Qatar's influence is strongest in the North, with groups like the Brotherhood-linked Liwaa al-Tawhid in Aleppo and Ahfad al-Rasoul in Idlib. Meanwhile, Riyadh has also built influence with moderate forces within the political opposition, and has successfully pushed to expand the Syrian National Coalition's representation to include more secular and minority figures, thereby diluting the influence of the Qatari-backed Brotherhood. For its part, Doha is coming under growing fire from some Syrian opposition forces, along with neighboring and Western governments, to tighten its control over the flow of arms to extremist forces and to weaken the Brotherhood's influence in the Coalition.

Meanwhile, Gulf efforts to forge an effective Syria policy have also been complicated by the activities of private donors, particularly those in Kuwait, Saudi Arabia, and Bahrain. Private donors have largely been motivated by sectarian ambitions in the context of Sunni-Shia dynamics within the Gulf, and by tribal links between the Gulf and Syria, and they have been instrumental in supporting autonomous (often more hard-line and sectarian) rebel groups. These Gulf Shia-Sunni tensions are most pronounced in Kuwait, Saudi

Arabia, and Bahrain, where early popular calls for action against Damascus were strongest.

So long as the conflict continues, these fundraising activities will remain hard to control, and authorities are growing fearful that they will open dangerous channels between Islamic radicals and rich donors across the region. For almost two decades, and particularly since 9/11, the Gulf States have taken steps to monitor financial flows from and into the Gulf in an attempt to prevent the emergence of radical networks. A protracted war in Syria clearly now poses a significant challenge on this front. Saudi Arabia and the UAE have been more careful than other countries (such as Kuwait and Qatar) in trying to restrain these flows by requiring that humanitarian and military aid be delivered through official or semi-official channels. However, it remains a concern for authorities across the region, with significant domestic security implications.

The Gulf States' interests and priorities in the region must be understood against the backdrop of these different dynamics, which have led to very divergent approaches on Syria. For the key Gulf players active in Syria – Saudi Arabia and Qatar – regime change in Syria represents a potential geo-political regional game changer. Renewed influence in Syria, and therefore Lebanon and Iraq, offers an opportunity to deal a significant blow to Iran's regional standing – and that of the associated 'resistance axis' – and improve their position as regional power brokers. The repositioning of the Palestinian Hamas movement away from the resistance axis and towards Qatar and Sunni regional powers, as a result of its recent break with Damascus, is just one sign of the hoped for regional reconfiguration. But clearly it is a mistake to reduce Gulf policies to merely being a derivative of an overarching desire to counter Iranian influence. Nor is it correct to perceive their approach in Syria as an extension of that in Libya, where the Gulf states successfully rallied international action to bring down Gaddafi. New realities in the Middle East, particularly the rise of Islamists with radical political agendas, are now playing an important role in shaping different policies towards Syria. Most critically, while Qatar has taken a leading role in supporting the rebels by all means necessary, Saudi Arabia is seeking to balance its desire to bring down Assad with the increasing dangers posed by the rise of radical Islam within the conflict.

June, 2013

رجال سورىة: أكرم الحورانى

إعداد: محمد الشماع، عضو تيار بناء الدولة السورية



قليلة هي الدراسات التي تناولت بشكل موضوعي جاد حياة أكرام الحوراني في الحياة السياسية السورية وربما هذا التغيب الذي حمل محاولات مشبوهة لتشويه ماضيه السياسي والشخصي لم يكن القصد منه شخص أكرم الحوراني بقدر القصد منه الاتجاه الذي يمثل في عقود ابتدأت من أواخر الثلاثينات.

اعتاد الكثير في سوريا وخارجها من بهم الوعي السياسي والثقافي العالي حتى أن يرددوا بدون أي بحث أو تمحيص ولا إثبات المقولة التي حاولت بعض من أجهزة المخابرات العربية والغربية وأجهزتها الإعلامية ترسيخها في ذهن المواطن السوري

حول دور أكرم الحوراني في حقبة عدم الاستقرار السياسي التي شهدتها سوريا وهكذا أصبح أكرم الحوراني أول من أطلق عفريت السياسة من "القمقم" كما وصفته جريدة اليسار في العدد الرابع و السبعون أبريل عام 1996 "كان للحوراني دور بارز وفاعل في ترسيخ وتثبيت الحياة البرلمانية الديمقراطية في سوريا كان هذا الدور واضح من خلال عمله البرلماني الممتد من عام 1943 الى عام 1958 هذه الفترة التي تعتبر أوج ازدهار العمل السياسي الديمقراطي في سوريا عدى عن فترات بعض الحكم الدكتاتوري لحسني الزعيم وأديب الشيشكلي الذي كان معظمها ملاحقاً ومضطهداً ومنفياً عن سوريا كان عمله متمثل في مواقف كثيرة في مجلس النواب السوري في فترة ازدهار الديمقراطية المقبولة الى حد ما ومنها موقف هذا المجلس عام 1945 من قضية الجلاء الفرنسي والبريطاني عن سوريا كان نتيجة لنضال نوابه ومواقبتهم بصورة تكاد تكون مطلقة لتطلعات الشعب العربي.

عشية الاستقلال عام 1946 وبعد خمسة وعشرين عاماً من النضال للتخلص من عبء الانتداب الفرنسي كانت سوريا تعيش حالة من قدرة الحياة السياسية التي أسست من خلال نضال خمسة وعشرين عام وكانت ذات قدرة اقتصادية كامنة في البنية السياسية لقادة ووطنيين ينحدر معظمهم من الطبقة الميسورة لأعيان المدن يتميزون بتجربة سياسية عتيقة صقلتها تجاربهم ونضالهم بين فترة العثمانيين وصولاً لفترة الانتداب الفرنسي كانت رؤيتهم مشابهة للعثمانيين فلم يستطيعوا أن يغيروا الكثير من مجرى الحياة السياسية السورية فتوجه القادة من أجل الحفاظ على نفوذهم وسيطرتهم على مجرى السياسات المحلية والوقوف في وجه الاستعمار الى المشاعر الوطنية للميسورين في المدن مهملين المناطق الريفية بسبب المصالح الاقتصادية وبسبب تدني الثقافة بين الفلاحين.

في أواخر فترة ما بين الحربين نضج جيل جديد لم يكن واعياً لفترة الحكم العثماني ومعه بدأت تتغير القيادات السياسية في سوريا رافضاً هذا الجيل أن يحفظ للقادة التقليديين مكانتهم المعروفة على حساب باقي فئات الشعب المهمش وكانت أهداف هذا الجيل من السياسيين التركيز على التغيير والإصلاح الاجتماعي والاقتصادي والوحدة العربية وعدم الانحياز في العلاقات الخارجية بعد الاستقلال

و كان من أبرز هؤلاء القادة الذي بلغ أوجه السياسي أكرم الحوراني حيث بدء تبلور وعيه السياسي في أول ظهور له في انتخابات مجلس النواب عام 1943 وكانت لتلك الانتخابات أهمية بالغة في صقل أول تجربة للحوراني وأهمية أخرى للحياة السياسية في سوريا كونها جرت في ظل الانتداب الفرنسي كونها تمهيد للاستقلال السوري الذي وافقت عليه حكومة فرنسا الحرة ببلاغ صدر في حزيران عام 1941 كان انتخابه لمجلس النواب في ظروف محورية في رسم

تاريخ سوريا الدولة أول عمل رسمي والإعلان الأول لدخوله الحياة السياسية مبكراً كان أول اشتراك لأكرم الحوراني في العمل السياسي المنظم عام 1936 بعد تخرجه من كلية الحقوق عندما انتسب الى الحزب القومي السوري بقيادة أنطون سعادة " ذكر باتريك سيل أن أنتساب الحوراني للحزب القومي ربما كان موقف احتجاج ضد الفرنسيين" و قال الحوراني ان ما جذبته لهذا الحزب هو علمانيته التي ارتسمت في مبادئه الخمسة.

إن حياة أكرم الحوراني مليئة بالمنعطفات والمواقف التي تحتاج شروح دراسات عديدة لأنه كان أحد أهم الشخصيات التي رسمت تحول مسار الدولة السورية في سياساتها وتحالفاتها التي ما تزال للوقت الراهن لك ومن الظالم اختصار حياة الحوراني السياسية في دراسة كهذه لأنها مرحلة تعد أوج بناء الحياة السياسية في تركيباتها المعقدة من انقلابات الجيش الى الإصلاح الزراعي الذي عمل الحوراني على تحقيقه الى اندماج الحزبين ليكونوا حزب البعث العربي الاشتراكي.

من أبرز المواقف التي رسمت حياة أكرم الحوراني للمراقب السوري والعربي وأهم المنعطفات

في عام 1941، سافر الحوراني وبعض ضباط الجيش السوري ومتطوعون آخرون من بقية الطيف السياسي الوطني إلى بغداد لموازة ثورة رشيد عالي الكيلاني ضد البريطانيين وبعد أن تمكن البريطانيون من قمع الثورة، عاد الوطنيون (الحوراني ومن معه) من العراق إلى سورية حيث تم احتجازهم لفترة من قبل حكومة الانتداب الفرنسي في دير الزور على الحدود السورية العراقية. ويُذكر أن اتصالات الحوراني بالجيش السوري و بعفلق والبيطار بدأت على إثر هذه الواقعة.

وبعد انتخابه عام 1943، عزز الحوراني صلاته ببعض الضباط الشباب الذين تخرجوا من الكلية العسكرية في حمص أمثال عدنان المالكي وأديب الشيشكلي . وكان الحوراني ورفاقه عفلق والبيطار ينظرون إلى الجيش دائماً كأداة للوصول إلى الحكم، وليس كمؤسسة لحماية البلاد. وقد جنوا مغبة سياستهم الرعناء هذه (استخدام الجيش كذراع سلطوي) حين ظنوا أنهم نجحوا في الوصول إلى السلطة؛ إذ سرعان ما انقلبت العصا التي حاربوا بها إلى سوط يلسع ظهورهم.

موقف الحوراني من الوحدة مع مصر

عندما تحققت الوحدة بين مصر وسوريا في شهر شباط عام 1958، وقف الحوراني موقفين مزدوجين وبالعني التناقض: مرة كمدافع متحمس إلى الوحدة مع مصر، وهي التي ما إن تحققت حتى سمي فيها نائباً لرئيس الجمهورية العربية المتحدة جمال عبد الناصر، ومرة حين انقلب على الوحدة واستقال من مسؤولياتها في 1959 وهرب الى لبنان وبدء بشن هجومه على القوى الوحودية وعلى مصر واصفا اياها بالاستعمار المصري الى ان بدأت تتضح معالم الوحدة وتم الانفصال عاد الى دمشق وبات من أركان العهد الانفصالي هو ورفاقه.

الي أن قامت حركة 8 اذار عام 1963 حيث انقلب عليه الضباط الذين ادخلهم هو بالجيش والحزب واعتبروه من المغضوب عليهم وراح يتجول في بلاد الله الواسعة.

تعتبر حياة أكرم الحوراني فترة مركبة لم يستطع أن يحقق مطلق أحلامه لكن بصمته السياسية واضحة على جميع الأصعدة ولعل من أبرزها الإصلاح الزراعي في محافظات الشمال وريف حماه ودوره الواضح بتقديم جيل جديد من سياسيين وقيادات شبابية رغم أنه لم يستطع أن يمسه بزمم الجيش ليحقق العلمانية والإصلاح والتغيير لكن استطاع أن يضيف بصمته الواضحة على فترة سياسية مهمة من تاريخ سوريا الحديث وترك أثراً واضحاً بان جلياً بالحركات السياسية التي ظهرت بعده.

جنيف 2: منع انهيار الدولة وضبط التصعيد

مركز الجزيرة للدراسات - 18 حزيران، 2013

1. تجنب التدخل العسكري الذي بات قليل الشعبية في أميركا (2) بعد الحربين في أفغانستان والعراق، والمكلف لاقتصادها المتعثر، والمعاكس لأولوياتها الاستراتيجية الراهنة وهي إعطاء الأسبقية لاحتواء الصين في الباسيفيكي.
 2. الحل السياسي المتدرج ينزع من الأسد السلطة على أهم ورقة بيده وهي التحكم في الأجهزة الأمنية والقوات العسكرية.
 3. الحل السياسي يؤدي إلى انتخابات تحت إشراف دولي، ستكون نتيجتها الأكيدة فوز المعارضة، لأنها تمثل الأغلبية السنية.
- أما على المدى المتوسط، فإن فوز قوى المعارضة بالسلطة يقضي على النفوذ الإيراني بسوريا، ويحرم حزب الله من طرق الإمداد التي كانت تربطه بإيران عبر سوريا.

كل هذا، يحقق الهدف الأميركي الرئيسي الأبعد في سوريا، وهو هدف مزدوج: دحر النفوذ الإيراني من المنطقة العربية وإخراج روسيا من المتوسط وحشرها في حدودها الإقليمية تطبيقاً لاستراتيجية "الدحر" التي تلت استراتيجية "الاحتواء" بعد نهاية الحرب الباردة.



توافقت أميركا وروسيا على عقد مؤتمر جنيف 2 لأنهما اقتنعتا بأن الحل العسكري ليس ممكناً لأي من الطرفين، علاوة على أنه لم يعد مرغوباً في نظر أميركا التي خلصت خلال أكثر من عامين من عامين على الثورة السورية إلى أن المعارضة المسلحة غير قادرة بمفردها على إسقاط النظام، بالإضافة إلى أن الجناح الذي تثق فيه ليس هو الجناح القوي بل إن جبهة النصرة القريبة من القاعدة هي القوة العسكرية الرئيسية. (1) وأما روسيا فباتت تعتقد أن النظام السوري أثبت منذ اندلاع الثورة أنه لا يتوفر على الموارد الكافية للسيطرة على كامل الإقليم السوري، وأنه يحتاج إلى اتفاق سياسي مع الثوار يمنحهم جزءاً من السلطة مقابل قبولهم بسلطة واحدة على كامل الإقليم، ويضمن بقاء روسيا في قاعدة طرطوس نافذتها الوحيدة على البحر الأبيض المتوسط.

علاوة على فشل الحسم العسكري، فإن القوتين تجدان في الحل السياسي مصلحة مشتركة ومصالح جانبية، فمن جانب يحافظ على تماسك الدولة، فيمنع وقوع الأسلحة الكيميائية في أيدي الجماعات المتشددة التي تعادي أميركا وإسرائيل وروسيا، ومن جانب آخر يمنع انفصالياً يروجوه الأكراد وتخشاها تركيا، ويمنع وقوع انهيار في وظائف الدولة الاقتصادية والاجتماعية والأمنية، يؤدي إلى اندلاع حرب أهلية بين الطوائف، فتحدث موجة نزوح لا تستطيع دول الجوار تحملها.

وتمثل جنيف 2، أيضاً، إطاراً ملائماً يمكنهما من ضبط التصاعد في مستويات الصراع بينهما بحيث تستطيعان منع القوى الأخرى من دفعهما إلى مواجهة مكلفة تضر مصالحهما الاستراتيجية المشتركة في سوريا وباقي المناطق بالعالم. وقد ظهرت في الفترة السابقة دلائل هذا التحكم في مستويات الصراع، فموسكو لم تسلم النظام السوري صواريخ S-300 التي وعدته بها لأنها تحرم إسرائيل من السيطرة الجوية، وفي المقابل تمتنع أميركا عن تقديم أسلحة نوعية للمعارضة قد تخل بموازين القوى العسكرية بشكل كبير.

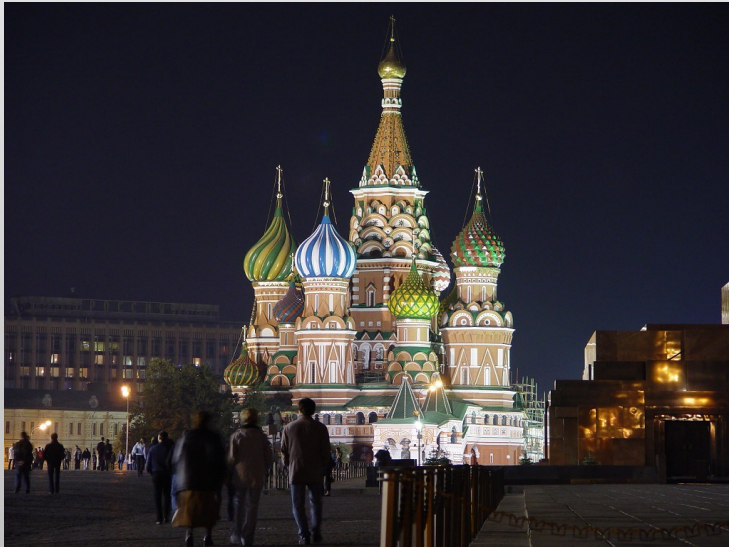
لكن هل هذا التوافق ظرفياً أمثلته موازين القوى الراهنة أم هو توافق استراتيجي بين القوتين أملاه تطابق مصالحهما في سوريا على المدى البعيد؟

الهوة الاستراتيجية

الإجابة على هذا السؤال، تكون بتحليل آثار الصفقة التي يتضمنها اتفاق جنيف على المصالح الحيوية للقوتين الكبيرتين:

يتضمن اتفاق مؤتمر جنيف الأول، الذي يستند عليه مؤتمر جنيف 2، صفقة تتمثل في وقف جميع الأطراف السورية القتال مع حفاظها على مواقعها مقابل تشكيل حكومة مشتركة بين ممثلين عن النظام السوري والمعارضة، ذات صلاحيات كاملة.

تشهد أميركا من جنيف 2 تحقيق مجموعة أهداف على آمد مختلفة دون تدخل عسكري واسع؛ فعلى المدى القريب:



أما روسيا، فترى في جنيف 2 وسيلة لإدخال المعارضة والقوى الغربية في مسار سياسي يوقع تصدعات داخلها، فتضعف قوتها وتقبل في النهاية بمشاركة في النظام السوري لا تؤثر في بنيته ولا سياساته.

1. القبول بجنيف 2 هو قبول بتأجيل التدخل العسكري الغربي، وبالتالي رجحان كفة القوى الغربية الراضة للتدخل العسكري على حساب القوى الداعية له مثل فرنسا وبريطانيا.
2. القبول بجنيف 2 يصيب ائتلاف المعارضة السورية بتصدعات كبيرة، لأنه يجعله يوافق على التفاوض مع النظام السوري الذي تعهد مراراً بإسقاطه وعدم الاعتراف به.

وبالتالي، تحقق روسيا هدفها الأكبر في سوريا وهو توسيع نفوذها خارج نطاقها الإقليمي، استكمالاً للنجاح الذي حققته في حرب جورجيا 2008.

القوتان تختلفان في الرهان، فأميركا تعتقد أنها تستطيع من خلال جنيف 2 تغيير النظام وسياساته، وأما روسيا فتعتقد أنه استراتيجية تشل القوى الغربية وتفتت قوى المعارضة، فيظل النظام السوري على حاله مع بعض التغييرات الطفيفة.

جنيف 2: منع انهيار الدولة وضبط التصعيد

تتمة

حسابات إقليمية متضاربة

هذا التباين الاستراتيجي بين القوتين الكبيرتين يغذي تباين آخر بين القوى الإقليمية المنخرطة في الصراع، فايران يرتكز نفوذها في سوريا على تحالفها مع نظام بشار الأسد، وسترفض أي تغيير جوهري في بنية النظام أو سياساته، لأنه جزء من سياسة ما تسميه محور المقاومة الموجه لإسرائيل. وهي نفس الرؤية التي أعلنها حزب الله بعد مشاركته العلنية في القتال بمعركة القصير بجانب القوات النظامية السورية؛ فكل منهما يعتقد أن سقوط النظام السوري مقدمة للقضاء على نفوذه.

أما من جانب القوى الإقليمية الداعمة للمعارضة، فإنها لن تقبل بأي تغيير في النظام السوري إذا لم يؤد إلى تخليه عن تحالفه مع إيران وحزب الله، لأن إيران في نظرها تستعمل الورقة المذهبية، كما استعملتها في العراق، في تهديد الاستقرار السياسي بمنطقة الخليج والمشرق العربي. علاوة على أن بقاء نظام الأسد سيجعل نفوذ إيران يمتد من العراق إلى لبنان فيطوق دول الخليج من الشمال، وتركيا من الجنوب.

أما القوتان الرئيسيتان السوريتان المتصارعتان، وهما النظام والمعارضة، فهما ليستا قادرتين بمفردهما على حسم الصراع عسكرياً ولا التوافق سياسياً، فيتعلق مصيرهما بالتالي بحسابات القوى الإقليمية والدولية السابقة.

نحو التصعيد العسكري

هذه الاتجاهات تبين أن احتمالات نجاح مؤتمر جنيف 2، إذا انعقد قريباً، ضئيلة لأن عوامل الخلاف بين الفرقاء المتصارعين أقوى من عوامل الاتفاق، وسيسعى كل منهما إلى أن يقوي من مركزه التفاوضي بتصعيد العمل العسكري، وقد ظهرت بوادر هذا السيناريو في الأيام السابقة؛ حيث إن الطرفين المتصارعين يتجهزان للتصعيد، فأمرًا قررت الإبقاء على بطاريات صواريخ باتريوت وطائرات ف 16 في الأردن، ولمحت إلى مشروعية التدخل العسكري بإعلانها أن النظام السوري تجاوز خطأ أحمر باستعماله الأسلحة الكيميائية على نطاق محدود، وأعلنت موافقتها على تسليح المعارضة دون تحديد لطبيعة الأسلحة وإن أوضحت بهذا القرار عزمها على التصعيد إذا انتهك النظام السوري قواعد اللعبة من خلال استعماله للأسلحة الكيميائية والاستعانة بحزب الله لتحقيق مكاسب عسكرية. وبذلك، يبرز من مجمل هذه القرارات أن الولايات المتحدة لن تسمح بهزيمة المعارضة حتى وإن كانت في نفس الوقت لا ترغب حالياً في سقوط النظام السوري كما سقط النظام الليبي، وأنها مستعدة للتصعيد لأنه سيلحق بخصومها خسائر لن تقل عن خسائرها، فانهيار النظام السوري سيكون نهاية النفوذ الروسي في المشرق العربي، وبداية العد التنازلي للهجوم التالي على حزب الله وإيران.

واشنطن عن اعتراضها الذي كان يمنع الدول الغربية وبعض الدول العربية من تقديم أسلحة للمعارضة السورية المسلحة. ومن الراجح أن هذه الدول ستشارك في التسليح وذلك بالتوافق مع الولايات المتحدة الأميركية.

على الجانب الآخر، فإن حزب الله يؤكد مواصلته، بعد انتهاء معركة القصير في الأسبوع الأول من شهر يونيو/حزيران 2013، القتال مع النظام السوري حتى إسقاط ما سماه، الأمين العام لحزب الله، حسن نصر الله، في خطابه بيوم الجريح، 14 يونيو/حزيران 2013، "المشروع الأميركي التكفيري" الذي يستهدف حسبه وجود سوريا ودورها الممانع. ولا يمكن أن ينخرط الحزب بقواته في القتال ويهدف حماية النظام من السقوط إلا بموافقة إيرانية ودون معارضة روسية على أقل تقدير.



والحاصل أن كلا من أمريكا وروسيا يريدان الحفاظ على بنية الدولة السورية، ولكن استراتيجياتهما مختلفة، لا تريد أمريكا أن تنهزم المعارضة لكنها لا تريد في نفس الوقت أن تنتصر بالحسم العسكري لأنه يؤدي إلى انهيار الدولية، وتفضل أن تبقى موازين القوى على الأرض متكافئة حتى يضطر النظام إلى قبول الحل السياسي، أما روسيا فلا تمنع أن يحسم النظام، إن استطاع، الصراع عسكرياً، ليظل الوضع كما كان قبل اندلاع الثورة لكنها توافق على الحل السياسي إن شعرت بأن المعارضة المسلحة قد تنجح في إسقاط النظام.

الحل السياسي الذي يرتكز عليه مؤتمر جنيف 2 يقصد منع انهيار الدولة السورية لكنه لا يردم هوة الخلاف الواسعة بين أميركا وروسيا، فالأولى تريد دحر إيران من المشرق العربي وتطويق روسيا من الجنوب، أما الثانية فتسعى إلى استعمال الحلف الإيراني-السوري كي تكسر الطوق الذي فرضته القوى الأطلسية بقيادة أميركا حولها، وسيرفع طرفا الصراع من مستويات الدعم العسكري بقصد رفع تكلفة الخصم المادية والمعنوية حتى تصير أكبر من العائد فيضطر إلى القبول بصفقة سياسية لا تنحصر في بقاء الدولة وإنما في صيغة بنية النظام وسياساته تجنبه خسارة أكبر إن استمرت المعركة.

الهوامش

(1) وضعت أميركا في منتصف مايو/أيار 2013 جبهة النصرة على قائمة الإرهاب.

(2) حسب استطلاع أجرته صحيفة نيويورك تايمز وسي بي إس نيوز في نهاية شهر إبريل/نيسان 2013

http://www.nytimes.com/2013/05/01/world/american-public-opposes-action-in-syria-and-north-korea.html?_r=0



وأما الاتحاد الأوروبي فقد قرر، بضغط من فرنسا وبريطانيا، في نهاية شهر مايو/أيار 2013 السماح لأعضائه بتسليح المعارضة السورية، بعد أن تخلت

عرب وكرد - بحث في محددات السلم الأهلي في سوريا - البنية السياسية لكرد سورية

تأليف: فرزند عمر، عضو تيار بناء الدولة السورية - من إصدارات مركز بناء السلام والديمقراطية

2 - مشكلة الحزام الزراعي المعروف
بالحزام العربي

بدأت فكرة المشروع عام 1965 من خلال الاستناد إلى توصيات الملازم الأول محمد طالب هلال رئيس الشعبة السياسية في الحسكة، والذي أصدر كراساً في عهد الانفصال عام 1962 بعنوان "دراسة عن محافظة الجزيرة من النواحي القومية، الاجتماعية، السياسية".

جاء المؤتمر القطري الثالث لحزب البعث عام 1966 لتبني تلك التوصيات، بإعادة النظر بملكية الأراضي الواقعة على الحدود السورية الشمالية على امتداد حوالي 300 كم وبعمق 10-15 كم، وتطبيق نظام لامتلاكها من قبل الدولة، وذلك ضماناً للأمن القومي لسوريا والمُتَهَدِّد من قبل الأكراد الغرباء، وضرورة احلال عناصر تؤمن بالقومية العربية وأهدافها، كي لا تصل سوريا إلى ما حصل في العراق.

وتحت زريعة تهديد الأمن القومي من قبل الأكراد، تم اصدار تعليمات تقضي بنزع ملكية الأراضي من الفلاحين الأكراد في منطقة الجزيرة ووضعها تحت تصرف سلطة الدولة.

خلال النصف الأخير من الستينات من القرن الماضي، شهدت المنطقة صدامات بين الفلاحين الأكراد وبين السلطات السورية وأجهزته الأمنية، مستخدمة شتى أنواع القمع والاضطهاد، وكان للحزب البارتي دوراً أساسياً في تحريض الفلاحين لعدم القبول ومقاومة القرار.

بعد عام 1970 واستيلاء حافظ الأسد على الحكم، تم تفعيل القرار وبأساليب قمعية أكثر، تزامن ذلك مع أول انشقاق للحزب البارتي، الذي كان من الضعف بطريقة سهلت من الاستلاء على الأراضي، وفي عام 1974 بموجب القرار 521 لعام 1974، تم استقدام عشرات الآلاف من المواطنين العرب من محافظتي الرقة وحلب، وتم توزيع الأراضي عليهم تعويضاً لهم عن الأراضي التي غمرت نتيجة اقامة سد تشرين، وهؤلاء هم الذين سيطلق عليهم فيما بعد بعرب الغمر، إشارة إلى هذه المجموعات التي قدمت من حلب والرقة، واستولت على الأراضي التي كانت لأصحابها الأصليين.

3 - أحداث عام 2004

ونعني بها الأحداث التي اندلعت في 12 آذار عام 2004 أثر مباراة لكرة قدم بين فريق الجهاد التابع لمدينة القامشلي وفريق الفتوة التابع لمدينة دير الزور، وبدأت الصدامات تأخذ منحاً قومياً، خاصة بعد محاولة السلطات الأمنية لزعج العشائر العربية (عشائر طي وعرب الغمر) من خلال تسليحها وزجها في المعركة وجهاً لوجه أمام الأكراد المتظاهرين، والتي بدت وكأن السلطة ستفقد السيطرة عليها، بعد أن اتسعت رقعة المظاهرات، وانتقلت إلى كل المناطق السورية التي يتواجد فيها الكرد.

هذه الأحداث كان ظاهرها هو خلاف نشب في ملعب لكرة القدم، إلا أنها جاءت نتيجة احتقان شعبي بين الكرد والعرب في منطقة الجزيرة على خلفية ما كان يحدث في العراق من صعود للدور الكردي وانهيار لأحد أهم قلاع القومية

العربية، ألا وهو حزب البعث العربي العراقي.

ذهب جوردي تيجيل في تحليله للأسباب الحقيقية وراء أحداث القامشلي أبعد من ذلك، إذ اعتبرها بتدبير مسبق من السلطة السورية في دمشق، وذلك لضرب القوى الحزبية الكردية، التي بدأت تسبب لها الصداق خاصة في دمشق، من خلال الوقفات الاحتجاجية التي كانت تنفذها، ونتيجة التقارب الذي بدأ يحصل بين القوى الكردية والعربية.

هذه الأحداث التي تم تسميتها من قبل الكرد على أنها انتفاضة القامشلي، راح ضحيتها ما يقارب 40 ضحية -كما تذكر المصادر الكردية -وحوالي 400 جريح، أو حسب المصادر الحكومية الرسمية 25 قتيل وحوالي 100 جريح، هذا اضافة لحوالي الألفين معتقل الذين تم اعتقالهم وزجهم في زنازين الأمن.

أيّاً كانت الأرقام ومهما كانت كبيرة أو صغيرة، فإنها شكلت ذاكرة مؤلمة في الوجدان الشعبي الكردي، نتيجة عدة أشياء نذكر أهمها:

1. شعور عام وخاصة من الأطراف الحزبية بتخلي كل القوى السورية -العربية منها تحديداً -عن الكرد في لحظة هم أحوج الناس إليها، خاصة وأنها أنتت في لحظة بدأت فيها الأحزاب الكردية بالانفتاح على الآخر العربي، ومشاركته له في أكثر من مرة بهوموم، والوقوف معه في وقفات الاحتجاجية رغم المخاطر التي كانت تحملها تلك الفعاليات.
2. استخدام السلطات لعرب الغمر وزجهم في واجهة الأحداث، وهم بالأساس يشكلون ذاكرة مؤلمة في الوجدان الشعبي الكردي، فأصبح الموضوع بالنسبة للكرد كأنه فتح لجراح قديمة لم تندمل بعد
3. تم التصدي من قبل الأجهزة الأمنية بطريقة وحشية واستخدم الرصاص الحي منذ أول لحظة.

رأي شباب التيار



الأوضاع التي عاشتها سورية لأكثر من سنتين أثرت بشكل مباشر على الشعب بطريقة لم يتخيلها أحد حيث تطورت الأحداث بشكل لامعقول لتصل الى ذروتها من العنف اذ لم يبقى للإنسان ما يحفظ كرامته وحقوقه المشروعة في الحياة اذ باتت الساحة مفتوحة على مصراعيها لأجندات خارجية تتحكم بالوضع وتوجهها بالقوة الامر الذي جعل من السلاح والعنف هما سيدا الموقف.

ان ما حدث مؤخرا في عامودا من احدث والذي ندينه بشدة ليس ألا نتيجة لخلافات سياسية قائمة بين أطراف المكون الواحد الامر الذي جعل مصير الشعب الكردي رهونا بتلك الخلافات التي مازالت قائمة حتى هذه اللحظة. اعتقد بان المظاهرات والاعتصامات السلمية ما هي الا شكل من اشكال الممارسة الديمقراطية وتعبير عن إرادة شعب فلا يجوز مواجهتها بالسلاح مطلقا مهما كانت الأسباب.

وحتى لا يتفاقم الوضع أرى بان الحل مرهون بالتوافقات السياسية بين مختلف الأطراف وخاصة بين مجلس غربي كردستان والمجلس الوطني الكردي وتفعيل الهيئة الكردية العليا لتكون الجهة المخولة والرسمية برسم مستقبل المنطقة وتحديد مصير الشعب الكردي.

رودي ابو

عضو تيار بناء الدولة السورية

من وحي الثورة واللاعنف - لن نترك الساحة

لؤي حسين، رئيس تيار بناء الدولة السورية

”لا اتوسل للهند ان تنبذ العنف لضعف فيها، اريدها ان تنبذ العنف مدركة قوتها لقوتها وجبروتها فحمل السلاح ليس دليلا على القوة“

غاندي

ليس السلاح حلاً بل بلية

لا يكون الرد على دعوتنا باستمرار سلمية الانتفاضة ورفض قبول دعوات تسليحها بسؤالنا: وما الحل اذن؟

وكان التسليح يمكن ان يشكل حلاً لأي شيء سوى ارضاء الاصوات الموتورة او تلبية ذرائع الانتقام.

لا، التسليح لن يكون حلاً بل هو دمار كل النضالات السابقة والتفريط بحقوق الناس وتبديد تضحياتهم.

سأكرر: ليس ضرر التسليح بعدم جدوى إمكانية مضاهاته بسلاح السلطة وحسب، و ليس لأنه سيؤدي الى تضاعف عدد الضحايا وحسب، وليس لأنه يطعن بأخلاقية الانتفاضة وحسب، وليس لأنه سيضعنا أمام مشكلة التعامل مع المسلحين القتلة لاحقاً وحسب، وليس لأنه أي منتصر مسلح سيستبد بنا حال انتصاره، بل لأنك ايها الداعي للتسلح ليس لك الحق بتوريث البلاد بردود فعلك ونزواتك، ولأنك لن تجد الكثيرين ممن يناصرونك، كذلك لأننا سنقف في مواجهتك مثلما نقف في مواجهة مسلحي السلطة وقتلتها.

نحن نريد حرية وسلاماً، وكلاهما لا يأتي بالعنف أو بالسلاح، خاصة في سورية.

ايلول، 2011

كاريكاتير



Damascus, Syria

TEL: +963 11 27 72 334

MOBILE: +963 955 71 11 22

EMAIL: Bridge.syr@gmail.com

BRIDGE
ISSUE 08 - July 2013

دمشق، سورية

هاتف: +963 11 27 72 334

موبايل: +963 955 71 11 22

ايميل: bridge.syr@gmail.com